

A-109-80

A-109-80

George Schwartz, Ken Parsons, Walter Peters, Shelley Koral, Nancy Lam, P. Chip Kwong, Michael Yee, Don Miller, Andrea Ligsay-Tibayan, A. R. Saldanha, T. E. L. Grant, D. J. H. White, M. Somani, Noel Gotha, J. Takeda, Z. Iandman and Jack Lee (*Applicants*)

v.

The Queen as represented by the Public Service Commission, Department of National Revenue, Taxation, and Minister of National Revenue (*Respondents*)

Court of Appeal, Heald and Urie JJ. and Kelly D.J.—Toronto, June 2, 1980.

*Judicial review — Public Service — Whether successful candidates in a competition held pursuant to s. 7(1)(a) of the Public Service Employment Regulations are entitled to a hearing in an appeal under s. 21 of Public Service Employment Act — Application allowed — Applicants entitled to notice of a hearing and to be heard by Appeal Board — Public Service Employment Regulations, C.R.C. 1978, Vol. XIV, c. 1337, as amended, s. 7(1)(a) — Public Service Employment Act, R.S.C. 1970, c. P-32, s. 21 — Federal Court Act, R.S.C. 1970 (2nd Supp.), c. 10, s. 28.*

*Perry v. Public Service Commission Appeal Board* [1980] 1 S.C.R. 316, applied. *Nicholson v. Haldimand-Norfolk Regional Board of Commissioners of Police* [1979] 1 S.C.R. 311, applied. *Dumouchel v. Appeal Board, Public Service Commission* [1977] 1 F.C. 573, referred to.

APPLICATION for judicial review.

COUNSEL:

R. Dexter for applicants.  
T. L. James for respondents.

SOLICITORS:

Axton & Dexter, Toronto, for applicants.  
Deputy Attorney General of Canada for respondents.

*The following are the reasons for judgment of the Court rendered in English by*

HEALD J.: We are all of the opinion that the decision of the Chairman of the Appeal Board cannot be allowed to stand. As a result of the decision of the Supreme Court of Canada in the

George Schwartz, Ken Parsons, Walter Peters, Shelley Koral, Nancy Lam, P. Chip Kwong, Michael Yee, Don Miller, Andrea Ligsay-Tibayan, A. R. Saldanha, T. E. L. Grant, D. J. H. White, M. Somani, Noel Gotha, J. Takeda, Z. Iandman et Jack Lee (*Requérants*)

c.

La Reine, représentée par la Commission de la Fonction publique, le ministère du Revenu national, Impôt, et le ministre du Revenu national (*Intimés*)

Cour d'appel, les juges Heald et Urie et le juge suppléant Kelly—Toronto, 2 juin 1980.

*Examen judiciaire — Fonction publique — Il échet de déterminer si les candidats reçus à un concours organisé conformément à l'art. 7(1)a du Règlement sur l'emploi dans la Fonction publique ont le droit de se faire entendre lors de l'audition d'un appel formé en vertu de l'art. 21 de la Loi sur l'emploi dans la Fonction publique — Demande accueillie — Les requérants ont le droit d'être avisés d'une audition et de se faire entendre devant le Comité d'appel — Règlement sur l'emploi dans la Fonction publique, C.R.C. 1978, Vol. XIV, c. 1337, modifié, art. 7(1)a — Loi sur l'emploi dans la Fonction publique, S.R.C. 1970, c. P-32, art. 21 — Loi sur la Cour fédérale, S.R.C. 1970 (2<sup>e</sup> Supp.), c. 10, art. 28.*

Arrêts appliqués: *Perry c. Le Comité d'appel de la Commission de la Fonction publique* [1980] 1 R.C.S. 316; *Nicholson c. Haldimand-Norfolk Regional Board of Commissioners of Police* [1979] 1 R.C.S. 311. Arrêt mentionné: *Dumouchel c. La Commission de la Fonction publique, Comité des appels* [1977] 1 C.F. 573.

DEMANDE d'examen judiciaire.

g AVOCATS:

R. Dexter pour les requérants.  
T. L. James pour les intimés.

h PROCUREURS:

Axton & Dexter, Toronto, pour les requérants.  
Le sous-procureur général du Canada pour les intimés.

*Ce qui suit est la version française des motifs du jugement de la Cour rendus par*

LE JUGE HEALD: La Cour est unanime à juger que la décision du président du Comité d'appel doit être annulée. Compte tenu de l'arrêt rendu par la Cour suprême du Canada dans *Perry c. Le*

case of *Perry v. Public Service Commission Appeal Board* [1980] 1 S.C.R. 316, the decision of this Court in the case of *Dumouchel v. Appeal Board, Public Service Commission* [1977] 1 F.C. 573 appears to be no longer applicable.

While the facts in this case are not identical to those in the *Perry* case they are not, in our view, sufficiently diverse so as to render the rationale of that case inapplicable.

It seems clear to us that, as a matter of procedural fairness,<sup>1</sup> successful candidates in a closed competition held pursuant to section 7(1)(a) of the *Public Service Employment Regulations*, C.R.C. 1978, Vol. XIV, c. 1337, as amended, are entitled to notice of a hearing of an appeal under section 21 of the *Public Service Employment Act*, R.S.C. 1970, c. P-32, and to be heard at that hearing.

Accordingly, the section 28 application is allowed, the decision of A. H. Rosenbaum, Chairman, Appeal Board dated February 18, 1980 is set aside and the matter is referred back to the Public Service Commission Appeal Board for a new hearing. It is further directed that all of the successful candidates in subject competition be given notice of such hearings and be given an opportunity to be heard thereat.

<sup>1</sup> See *Nicholson v. Haldimand-Norfolk Regional Board of Commissioners of Police* [1979] 1 S.C.R. 311.

*Comité d'appel de la Commission de la Fonction publique* [1980] 1 R.C.S. 316, la décision de la présente Cour dans *Dumouchel c. La Commission de la Fonction publique, Comité des appels* [1977] 1 C.F. 573 n'est plus applicable.

Bien qu'en l'espèce les circonstances ne soient pas identiques à celles de l'affaire *Perry*, elles ne nous semblent pas différentes au point de rendre inapplicable le raisonnement tenu dans cet arrêt.

Il nous paraît clair que, pour des raisons d'équité de la procédure<sup>1</sup>, les candidats reçus à un concours restreint organisé conformément à l'article 7(1)a) du *Règlement sur l'emploi dans la Fonction publique*, C.R.C. 1978, Vol. XIV, c. 1337, modifié, ont le droit d'être avisés de l'audition d'un appel formé en vertu de l'article 21 de la *Loi sur l'emploi dans la Fonction publique*, S.R.C. 1970, c. P-32, et de se faire entendre à cette audience.

En conséquence, la demande faite en vertu de l'article 28 est accueillie, la décision du 18 février 1980 du président du Comité d'appel, A. H. Rosenbaum, est annulée, et l'affaire est renvoyée devant le Comité d'appel de la Commission de la Fonction publique pour y être entendue à nouveau. Il est en outre ordonné que tous les candidats reçus à ce concours soient informés de ces audiences et aient la possibilité de s'y faire entendre.

<sup>1</sup> Voir *Nicholson c. Haldimand-Norfolk Regional Board of Commissioners of Police* [1979] 1 R.C.S. 311.